



Aydın Adnan Menderes Üniversitesi

.....Felsefe Bölümü.....

Dış Paydaşlar Toplantısı Raporu

Toplantı Tarihi: **23.04.2024**

Toplantı Saati: **17.30-19.30**

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Felsefe Bölümü Dış Paydaşlar Toplantısı 23/04/2024 tarihinde saat 17.30-19.30 arasında Zoom aracılığıyla online olarak yapıldı. Toplantıya dış paydaş olarak farklı üniversitelerden öğretim üyeleri, kurumlardan başkan ve vekilleri, aktif ve mezun öğrencileri ile bölüm öğretim üyeleri olmak üzere aşağıda isimi belirtilen kişiler katıldı.

Tablo 1. Toplantı Katılımcıları

AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ FELSEFE BÖLÜMÜ DIŞ PAYDAŞ TOPLANTISI 23 NİSAN 2024 1.TOPLANTI

KİŞİ	KURUM	UNVAN	KATILIM DURUMU
1 Prof.Dr.Ioanna Kuçuradi	Türkiye Felsefe Kurumu	Başkan	KATILDI
2 Prof.Dr.Hasan Hüseyin Başdemir	Türk Felsefeciler Derneği	Başkan V.	KATILAMADI
3 Prof.Dr.Taşkın Ketenci	Mersin Üniversitesi Felsefe Bölümü	İTBF Dekanı	KATILDI
4 Prof.Dr.Güncel Önkal	Maltepe Üniversitesi Felsefe Bölümü	Bölüm Başkanı	KATILDI
5 Prof.Dr.Aslı Yazıcı	Bartın Üniversitesi Felsefe Bölümü	Bölüm Başkanı	KATILDI
6 Prof.Dr.Fırat Şenol	Anadolu Üniversitesi Felsefe Bölümü	Bölüm Başkanı	KATILDI
7 Prof.Dr.Hakan Çörekçioğlu	Dokuz Eylül Üniversitesi Felsefe Bölümü	Bölüm Başkan Yardımcısı	KATILDI
8 Prof.Dr.Şahabettin Yalçın	ADÜ Felsefe Bölümü	İTBF Dekanı	KATILDI
9 Prof.Dr.Cengiz İskender Özkan	ADÜ Felsefe Bölümü	Anabilim Dalı Bşk/Bölüm Akreditasyon Komisyon Üyesi	KATILDI
10 Prof.Dr.Berfin Kart Tepe	ADÜ Felsefe Bölümü	Felsefe Bölüm Başkanı/Fakülte Akreditasyon Komisyon Üyesi	KATILDI
11 Dr.Öğr.Üyesi Hikmet Ünlü	Hacettepe Üniversitesi Felsefe Bölümü	Öğretim Üyesi/Akreditasyon Komisyon Üyesi	KATILDI
12 Doç.Dr.Tuncay Saygın	ADÜ Felsefe Bölümü	Dekan Yardımcısı/Anabilim Dalı Başkanı	KATILDI
13 Arş.Gör.Dr.Burak Sayın	ADÜ Felsefe Bölümü	Bölüm Akreditasyon Komisyon Üyesi	KATILDI
14 Arş.Gör.Eda Hayrioğulları	ADÜ Felsefe Bölümü	Bölüm Akreditasyon Komisyon Üyesi	KATILDI
15 Mehmet Ali Taş	Lebenshilfe Schened e.V Lehrer Mehmet Akif Ersoy Anadolu Lisesi	Pedagog	KATILDI
16 Yücel Gökçayır	Mehmet Akif Ersoy Anadolu Lisesi	Müdür	KATILDI
17 Büşra Elmaskaya	Lisesi	Öğretmen/Tiyatro Oyuncusu	KATILDI

18	Adile Şahin	Özel Dörtgen Anadolu Lisesi	Rehber Öğretmen/Müdür Yardımcısı	KATILDI
19	Tuğçe Sincanoğlu	ADÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü	Doktorant	KATILDI
20	Kürşat Maral	Samsun OMÜ	Doktorant	KATILAMADI
21	Dilek Günana	ADÜ Felsefe Bölümü	Felsefe Topluluğu Başkanı	KATILDI
22	Erol Can Tütüncüoğlu	ADÜ Felsefe Bölümü	Lisans Öğrencisi	KATILDI

Toplantı Gündemi :

1. ADÜ Felsefe Bölümü Genel Tanıtım
2. Misyon&Vizyon, Temel Değerler
3. Öğrencilerin programa yerleşme puanları, program süresindeki eğitim öğretim faaliyet ve olanakları ve mezuniyet sonrası durumlarıyla ilgili çalışmalar
4. Öğretim programının amaçları, çıktıları ve öğretim planının oluşturulması ve programa özgü ölçütlerin belirlenmesi, devam eden ve mezun öğrencilere ilişkin hususlar
5. Altyapı, bütçe ve parasal kaynakların durumu

Toplantı Notları :

24 Nisan 2024 günü saat 17.30'da ADÜ Felsefe bölümünün kalite ve akreditasyon sürecinin bir parçası olarak FEDEK'e yıl içinde yapılan başvuru sonrası dış paydaşlarla yukarıda belirtilen gündem maddeleri çerçevesinde görüş alışverişinde bulunmak için ilk toplantı online olarak gerçekleştirilmiştir. Bölüm başkanı sayın Prof. Dr. Berfin Kart TEPE programın genel yapısına ve akreditasyon sürecine ilişkin ön hazırlık niteliğinde yapılan çalışmalara dair kısa bir bilgilendirme sunmuştur. Buna göre ADÜ Felsefe bölümüne ilişkin zayıf ve güçlü yönlerine ilişkin genel saptamalar şöyledir:

1. Bölümde öğrenim gören hâlihazırda 200 kadar öğrenci bulunmaktadır. 2023-2024 eğitim-öğretim yılında 246.000 olan taban puanına göre, bölümü tercih eden öğrencilerin başarı sıralamasının düşük olduğu anlaşılmaktadır.
2. Bölüm merkezi sınav sistemi dışında yatay geçişle de öğrenci kabul etmektedir.
3. ADÜ Felsefe bölümünde çift anadal programı yoktur, OBİS'te düzenleme yapılamadığı için uzun zamandır açılması istense de program açılmamaktadır. Fakat yandal programının açılmasına dair Güz döneminde bölüm kurulu kararı alınarak oybirliği ile Felsefe bölümünde YanDal programı açılması kabul edilmiştir.

4. Erasmus ve benzeri değişim programlarına katılım düzeyi sınırlıdır. Bu durumun öğrencilerin yabancı dil düzeyindeki yetersizliklerine bağlı olduğu düşünölmektedir.
5. Bölüm öğrenci danışmanlık faaliyetlerini hem öğretim üyeleri hem de araştırma görevlileri sürdürmektedir.
6. Akreditasyon başvuru öncesinden yapılan ön hazırlıkta, FEDEK'in özdeğerlendirme raporunda yer alan ölçütler ile bölüm öğretim programının büyük oranda uyumlu olduğu, güçlü yönlerinin bulunduğu ancak zayıf yanlarının da bulunduğu saptanmıştır. Bölüm öğretim programında, FEDEK kriterlerine uygun bölüm içi ve dışı seçmeli dersler bulunmakta olup, bu derslere ihtiyaç doğrultusunda teorik ve uygulamalı yeni dersler Bahar dönemi sonunda eklenmektedir.
7. 2023-2024 döneminde Bölüm içi etkinliklerin niteliği ve niceliğinde artış gözlenmiştir. Başta ADÜ Felsefe topluluğu üye öğrencileri olmak üzere, bölüm içi ve dışından öğrencilerin bu faaliyetlere etkin katılımları sağlanmışır.
8. Mezunlar platformu çalışmalarına gerek fakölte gerek de bölüm düzeyinde başlanmışır. Program mezunları arasında yükseköğrenime devam oranı yüksektir.
9. Bölümün lisansüstü eğitim programı bulunmakta, yüksek lisans ve doktora düzeyinde devam etmektedir. Önceki yıllarda Pamukkale üniversitesiyle ortak yürütölen doktora programı dışında bölümün bağımsız doktora programı da öğrenci alımına başlamıştır.
10. Bölümden mezun dış paydaşların da örneklediği gibi, program mezunları gerek yurt dışı gerek yurt içinde başta eğitim ve költür faaliyetleri olmak üzere çeşitli iş kollarında istihdam edildikleri görölmektedir.
11. Programda isteğe bağlı ya da zorunlu yabancı dil hazırlık programı bulunmadığından, ERASMUS değişim programlarına katılım olmamakta, yabancı dilde felsefe metni okuma dersi olmasına rağmen ders açılmamaktadır.
12. Bölümde öğretim üyesi nitelik ve nicelik olarak yeterli olmakla, akademik unvanların dağılımı dengeli olmakla birlikte bekleyen öğretim elemanı kadrolarının olduğu dile getirilmiştir. Bölümde doktorasını bitiren araştırma görevlilerinden sonr yetiştirilecek araştırma görevlisi bulunmamaktadır. Doktorasını bitiren araştırma görevlileri de kadro beklemektedir.
13. Yönetimsel olarak bölüm içerisinde görev dağılımında 2023-2024 döneminde denge gözetilmektedir. Eksikliği duyulan alanlarda, yeni çalışma alanlarında komisyonlar oluşturulmaktadır. Kalite ve akreditasyon çalışmalarını yürötmek üzere iki yeni

komisyon başta olmak üzere, komisyonlar öğretim üyelerinin onayıyla güncellenmekte ve çalışmalarını etkin olarak sürdürmektedir.

14. Altyapı, kaynak ve bütçeye ilişkin son gündem maddesine dair olarak, kaynakların kısıtlı ve yetersiz olduğu belirtilmiştir. Özellikle binanın eski olması, depreme dayanıklı olmaması, engelli asansörü bulunmaması, sınıflarda projeksiyon gibi araç-gereç eksikliğinin bulunması önemli sorunlar ve FEDEK kriterlerine göre zayıflık olarak sayılabilecek durumlar olarak ifade edilmiştir.

Toplantı gündemde yer alan maddeler hakkında dış paydaşların sırası ile görüş ve önerilerinin alınmasıyla devam etmiştir. Söz konusu saptamalara ilişkin **dış paydaşların görüş ve önerileri şöyledir:**

1. Öğretim programı oluşturulurken ve güncellenirken modüler değil bütüncül bir yaklaşım benimsenmesi gerektiği söylenmiştir. Bir programda felsefenin olmazsa olmaz temel dersleri ve pratiğe yönelik 1-2 ders yer almalıdır (Ioanna Kuçuradi'nin önerisi). Felsefenin olmazsa olmaz alanları olduğu gibi uygulamaya yönelik, daha spesifik alanları da olduğundan, öğretim programında bu teorik ve pratik alanların yer alması önem teşkil etmektedir.
2. Programda mutlaka uygulamaya yönelik dersler olmalı, problemleri ele alabileceğimiz alanlar yaratmalıdır. Bu bağlamda, Bartın Üniversitesi'nde Topluma Hizmet Uygulamaları, kadına yönelik her türlü soruna yönelik dersler, gönüllülük çalışmaları, Uygulamalı Etik-Uygulamalı Felsefe (nöro-felsefe gibi) güncel problemleri ele alan derslere programda yer verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Öğrencinin sorunu tanıyıp, analiz edebileceği derslere yer verilmelidir. Uygulamalar Üniversite dışında da desteklenmelidir (Aslı Yazıcı'nın önerisi). Ya da Felsefe Okuma Yazma ve Çocuklar İçin Felsefe dersleri uygulamalı dersler arasında yer alabilir, bu derslerin uygulamaları da MEB'e bağlı okullarda verilebilir.

ADÜ felsefe öğretim programında da hali hazırda felsefi ekoloji, özgürlük sorunu ve insan hakları gibi pratik sorunlara yönelik dersler yer alsa da yeterli değildir. Eğitim kurumlarında çalışan mezun paydaşlar uygulamalı dersler için kendi kurumlarında ortak çalışmaya destek sağlama konusunda gönüllüdür (Yücel Gökçayır, Adile Şahin ve Büşra Elmaskaya'nın önerisi).

3. Öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerin planlanması uygulanması ve kontrol edilmesi gibi süreçlerin tümüne etkin katılımı önemlidir. Bu yaklaşıma uygun olan bir uygulama olarak, bölüm kurullarına, komisyonlara ve diğer toplantılara 1 ya da 2 lisans ve

lisansüstü öğrencilerinin de katılımının sağlanması ve görüşlerinin alınması önerilmiştir (Güncel Önkol'un önerisi). Buna paralel bir başka uygulama olarak da derslerin AKTS'leri belirlenirken öğrencinin o derse ayırdığı zamanın temel alınması gerektiğine değinilmiş ve final sınavı esnasında ya da sonrası hazırlanan AKTS geri bildirim formlarının öğrencilere dağıtılarak bu verilerin toplanması ve değişikliklerin de iç paydaşlara, öğrenci ve öğretim üyelerine iletilmesi gerektiği belirtilmiştir (Aslı Yazıcı'nın önerisi).

4. Öğretim programında %25lik seçmeli dersin ve AKTS'lerin artırılması, yeniden düzenlenmesi gerekli görünüyor. Öğretim programında değişiklik için geri bildirim ve kanıt oluşturulması da gerekiyor (Güncel Önkol'un önerisi)
5. Programda ön koşullu derslerin olması ve program çıktılarının 17 yerine daha az olması ve ortak paydada birleştirilmiş ifadeleri içeren, kapsayıcı biçimde yeniden gözden geçirilmesi önerilmiştir (Güncel Önkol'un önerisi).
6. Felsefeye giriş derslerinin kodlarının aynı olmamasına da dikkat edilerek, derslerin kodları gözden geçirilmeli.
7. Çift anadal programlarına dair meselelerin üniversite genelinde çözülmesi gerektiği belirtilmiştir. Çift anadal ve yan dal programlarının yer almasının program için önemli olduğu vurgulanmıştır (Aslı Yazıcı hocanın önerisi, Güncel Önkol'un önerisi).
8. Derslerle ilgili yapılan güncellemeler, hem ders izlencelerinde hem de program çıktıları ve bilgi paketlerinde düzenli olarak yapılmalıdır. Bunun için OBİS gibi sistemlerin açık tutulması, PÖÇ ile uyumluluğun sağlanması için önemlidir. Dersi veren öğretim üyesinin ders planını öğrencilerle dönem başında paylaşması, bu ders planının program çıktılarıyla uyumlu olması çok önemlidir. Ders görevlendirmeleri yapıldığında her bir öğretim üyesi dersini gözden geçirip programını program çıktılarıyla birlikte yenilemelidir. Program çıktıları 5-6 ile sınırlanabilir ve her dönem en az 2 PUKO döngüsünü sağlayabilmeli ve PUKO'ları da bireysel ve komisyon çalışmaları olarak ayırmalıdır (Hakan Çörekçioğlu'nun önerisi)
9. Derslerde Farklı öğrenme yöntemlerinden ve yaklaşımlarından faydalanmalıdır. Aynı şekilde programa farklı ölçme değerlendirme sistemlerini entegre etmek de gereklidir. Çoklu değerlendirme ve sınav dışı ölçme değerlendirme yöntemleri arasında sunum, poster hazırlıkları, atölye çalışmaları, portföy dosya gibi yöntemlere yer verilmelidir. Bu türden yöntemleri felsefe gibi bir alanda uygulamanın zor olsa da mümkündür. (Fırat Şenol ve Aslı Yazıcı'nın önerisi)

10. Sınavlarda, soruların öğrenme çıktılarıyla uyumlu olmalıdır. Sınav kağıtlarının kanıt oldukları düşünüldüğünde, söz konusu kanıtın -yanıt anahtarının- öğrenme çıktılarıyla uyumu beklenmektedir. Ölçme değerlendirmede nesnelliğin yakalanması için cevap anahtarları hazırlanmalı, en iyi en kötü ve orta düzeydeki sınav kâğıtları da bu cevap anahtarına göre belirlenmeli (Fırat Şenol'un önerisi). Bu uygulama felsefenin doğası gereği her zaman mümkün olmayabilir ancak yine de felsefeye özgü ölçütlerle olabildiğince nesnel bir cevap anahtarı hazırlamak mümkündür.
11. ERASMUS gibi değişim programlarına katılan öğrencilere erişimin önemi vurgulanmıştır. Değişim programlarına katılan öğrencilere ulaşılması ve geri bildirim alınması gerektiği ifade edilmiştir (Güncel Önkol'un önerisi).
12. ERASMUS değişim programından da daha çok öğrencinin yararlanması için ve kariyer planları için yabancı dil hazırlık programının gönüllü ya da zorunlu olarak programa konulması ve ilaveten Mesleki İngilizce dersinin B1-B2 seviyesinde olacak biçimde kredilendirilerek yer alması önerilmiştir (Güncel Önkol'un önerisi)
13. Bölümdeki tüm düzeltici, iyileştirici faaliyetlere ilişkin çalışmalar belirli bir formda olmalı ve tüm öğretim üye ve elemanları ile de paylaşılmalıdır (Aslı Yazıcı'nın önerisi).
14. İş sağlığı ve ilk yardım bilgisi olan personel istihdamı yapılması gerektiği önerildi.
15. Bölüm kurullarında 2, 3 öğrenci dahil edilmeli. Bartın ve Maltepe Üniversiteleri'nde Fakülte yönetim kurulu da dahil olmak üzere kurul ve komisyonlarda öğrenciler yer almakta. Sürecin en önemli paydaşı olarak öğrencilerin de komisyon ve kurullarda yer almaları beklenmektedir (Aslı Yazıcı ve Güncel Önkol hocanın önerisi).
16. Mezun öğrencilerle iletişimde olabilmenin, geri dönüş alabilmenin önemi vurgulanmış ve bu iletişim kanalları ve uygulamalarının neler olabileceğine dair örnekler sunulmuştur: Mezun anketleri, düzenli periyotlara düzenlenmiş üniversite genelinde ve bölümde kariyer günleri etkinlikleri, mezun buluşmaları, girişimcilik dersleri, sosyal medya hesaplarının oluşturulması bu uygulamalar arasındadır. Kariyer günleri, mezun buluşmaları etkinlikleri online da olsa düzenli olarak yapılmalıdır.
17. Mezunların hangi sektörlerde istihdam edilebildiğinin görülmesi aktif öğrenciler için önemlidir. Bazı alanlarda çalışmaya ilişkin önyargıların kırılması ve yeni çalışma alanları açılması ya da mevcut alanların farkedilmesi için mezun-aktif öğrenci buluşmalarına yer verilmelidir. Felsefe mezunlarının felsefe öğretmeni atamalarının yetersiz olmasından dolayı özel sektöre yönelmeleri gerekmekte, iş imkanlarının az olmadığı özel sektöre ilişkin ön yargının kırılması için çalışan öğrencileri mezun öğrencilerle buluşturmak beklenmektedir (Adile Şahin'in önerisi).

18. Bölümde öğrenci ve öğretim üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilecek etkinlikler düzenlenmelidir. Her ay bir tema belirlenerek dekanlık sayfasından da ilan edilip, web’den duyuru yapıp yüzyüze katılımlı etkinlikler yapılabilir (Hakan Çörekçioğlu’nun 09 Eylül’deki uygulamaya ilişkin örnek)
19. FEDEK denetiminin yanı sıra bölümlerin de birbirini en azından formel olarak denetleyebildiği uygulamalar bulunuyor. Hacettepe Üniversitesi’nde Sosyoloji bölümü Felsefe bölümünü denetliyor. Bu türden iç denetimler de etkin hale getirilebilir (Hikmet Ünlü’nün önerisi)
20. FEDEK denetimi ya da akreditasyon sürecinde önemli olan “eksikliklerimizin farkında mıyız ve bunları düzeltmek için önlem alıyor muyuz?” sorusunun yanıtlayabilmek, bu yanıtı da bir belge ile kanıt haline getirmek. PUKO döngüsü de buna işaret ediyor. FEDEK biçimsel olarak ve içerik olarak tutarlılık bekliyor.
21. Engelli öğrenciler ile ilgili binaların yetersizliğinin farkında olmakla beraber, sorunu mevcut koşullarda çözebilmek için önlemler alınabilir. Mersin Üniversitesi örneğinde olduğu gibi, zemin katlardaki sınıflar kullanılarak merdivensiz ve asansörsüz giriş yapılabilir, danışman ya da dersin öğretim üyeleri online görüşme yapabilir (Taşkın Ketenci’nin önerisi). İlaveten ders planlarını dağıtırken öğretim üyeleri engellilik durumunu bildirmesi için öğrenciye özel olarak iletişim bilgisi verebilir (Aslı Yazıcı’nın önerisi). Fiziki alt yapı güçlendirilene kadar önlem almak gerekir. Sarı band engelli öğrencilerin daha güvenli hareket edebilmesi için çekilebilir.
22. Bölüm ve dekanlık için belgelerin arşivlenmesi ve dosyaların oluşturulup muhafaza edilmesi için bir FEDEK odasının olması, bölüm ve fakülte dosyalarının ayrı ayrı hazırlanması önerildi.

Raporu hazırlayanlar:

Arş. Gör. Eda HAYRİOĞULLARI

Prof. Dr. Berfin KART TEPE